



**FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova**

**Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 8. února 2024**

Přítomno:

Martin Heřmanský, Jan Horský, Tatiana Chavalková Badurová (od 16.05 do 17.50), Lucie Kalabisová, Matěj Krofta, Selma Muhič Dizdarevič (do 18.35), Arnošt Novák, Marie Novotná (do 19.00), Martina Plass, Jan Tuček, Ludmila Maria Wladyniak, Jana Wohlmuth Markupová, Karina Zamrazilová

CELKEM PŘÍTOMNO: 13

Omluveno:

Varvara Borisova, Petr Pavlík

CELKEM OMLUVENO: 2

Nepřítomno:

-

CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0

Hosté:

Dana Bittnerová (od 16.18 do 18.24), Jan Černota (do 18.58), Pavel Himl, Karolína Horáčková, Lenka Martinec Nováková, Tereza Pospíšilová, Sára Říhová, Věra Sokolová, Kristýna Zeman (od 17.42)

Návrh programu jednání:

- 1) Zahájení zasedání, schválení navrženého programu a ustavení komise pro tajné hlasování
- 2) Volba předsednictva AS FHS UK
- 3) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. ledna 2024
(předkládá předsednictvo)
- 4) Žádost o udělení souhlasu ke jmenování členů Disciplinární komise FHS UK
(předkládá děkanka V. Sokolová)
- 5) Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2024
(předkládá děkanka V. Sokolová)
- 6) Návrh na znění opatření děkanky "Rámcové principy kariérního rozvoje, podpory a hodnocení akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy"
(předkládá děkanka V. Sokolová)
- 7) Informace děkanky
- 8) Různé

1) Zahájení zasedání, schválení navrženého programu a ustavení komise pro tajné hlasování

J. Wohlmuth Markupová zahájila zasedání, uvítala všechny přítomné, zejména pak nové členy a členky AS FHS UK: M. Heřmanského, L. Kalabisovou, A. Nováka, J. Tučka a K. Zamrazilovou, jakož i děkanku V. Sokolovou, ostatní členy a členky jejího kolegia a další členy a členky akademické obce FHS UK. Následně představila program jednání, který byl schválen tichým souhlasem. V souvislosti s ním J. Wohlmuth Markupová následně navrhla ustavit komisi pro tajné hlasování.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	2

USNESENÍ: *AS FHS UK ustavuje dvoučlennou komisi pro tajné hlasování.*

Do komise pro tajné hlasování navrhla J. Wohlmuth Markupová A. Nováka a M. Heřmanského, kteří s nominací souhlasili.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	13
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	0

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje komisi pro tajné hlasování ve složení A. Novák a M. Heřmanský.

Komise se sešla a zvolila si svého předsedu, jímž se stal A. Novák.

2) Volba předsednictva AS FHS UK

J. Wohlmuth Markupová otevřela bod a předala slovo předsedovi komise pro tajné hlasování A. Novákovi, který představil průběh hlasování a přítomné vyzval k podání návrhů na post předsedy či předsedkyně AS FHS UK.

M. Heřmanský navrhl J. Wohlmuth Markupovou, jež nominaci přijala a nastínila přítomným svoji představu dalšího působení v případě znovuzvolení předsedkyně AS FHS UK. Následovala tajná volba.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	1

Na post místopředsedy či místopředsedkyně z řad akademických pracovníků J. Horský navrhl J. Tučka, T. Chavalková Badurová navrhla L. Wladyniak. J. Tuček nominaci přijal a nastínil svoji představu práce v předsednictvu. L. Wladyniak nominaci s poděkováním odmítl.

Následně na post místopředsedy či místopředsedkyně z řad zástupců studujících M. Plass navrhla T. Chavalkovou Badurovou, jež nominaci přijala. M. Heřmanský navrhl M. Kroftu a J. Tuček navrhl K. Zamrazilovou. Oba nominaci s poděkováním odmítli. Následovala tajná volba.

J. Tuček

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	8
	PROTI:	1
	ZDRŽELO SE:	4

T. Chavalková Badurová

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	8
	PROTI:	1
	ZDRŽELO SE:	4

USNESENÍ: Předsedkyně AS FHS UK byla zvolena J. Wohlmuth Markupová, místopředsedy AS FHS UK byli zvoleni T. Chavalková Badurová a J. Tuček.

3) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 11. ledna 2024

(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

J. Wohlmuth Markupová představila návrh zápisu, vůči němuž neobdrželo předsednictvo žádné připomínky. Přistoupila proto k hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného 11. ledna 2024.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	2

USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání konaného dne 11. ledna 2024.*

4) Žádost o udělení souhlasu ke jmenování členů Disciplinární komise FHS UK

(předkládá děkanka V. Sokolová)

J. Wohlmuth Markupová otevřela bod a předala slovo V. Sokolové, která na úvod uvítala nově nastupující senátory a senátorky a poblahopřála nově zvolenému předsednictvu AS FHS UK. V rámci představení návrhu uvedla, že se jedná o doplnění členů Disciplinární komise FHS UK (DK FHS UK), aby bylo zachováno fungování komise.

J. Wohlmuth Markupová poděkovala V. Sokolové a otevřela rozpravu. V návaznosti na minulé diskuze na zasedání AS FHS UK se dotázala, zda bude možné s nově složenou DK FHS UK projednat rámcové principy práce komise, případně vydat pokyny s postupem pro vyučující a studující. Rovněž ji zajímalo, zda v tomto smyslu proběhla s DK FHS UK diskuze, a pokud ano, zda by o tom AS FHS UK mohl být informován. V. Sokolová odpověděla, že žádná diskuze neproběhla a případně by ji měla iniciovat sama DK FHS UK či přímo AS FHS UK. Podotkla, že z pozice děkanky by ráda tuto komisi pouze jmenovala a stála mimo její další působení.

V. Sokolová dále doplnila, že komise je nominována tak, aby byla oborově vyvážená. A. Novák se dotázal, na jakém základě byli nominováni členové a členky z řad studujících. V. Sokolová odpověděla, že nominace vycházely přímo od vyučujících, dále doplnila, že DK FHS UK hodnotí pouze etiku práce studujících, nikoliv např. plagiátorství či neetické chování vyučujících.

M. Heřmanský se dotázal, zda a případně kde je k dispozici dokument, který stanovuje, jak postupovat např. při zachycení plagiátu či informace, čemu se mají studující vyvarovat. V. Sokolová odkázala na Etický kodex UK, který stanovuje postup a reguluje dané případy. V rámci fakulty podle ní tyto postupy jistě existují. Proděkanka T. Pospíšilová, která v DK FHS UK působila, objasnila, že praxe byla různá. Obecně platí, že případné hlášení závisí na uvážení vyučující/ho. V. Sokolová poděkovala M. Heřmanskému za podnět a slíbila, že zjistí, zda vůbec či v jakém jiném dokumentu je vtělen tento rámcový postup.

S. Muhič Dizdarevič referovala o vlastní zkušenosti, kdy jí nebyl znám konkrétní postup, na což navázala J. Wohlmuth Markupová odkazem ke svému původnímu dotazu a upozornila, že právě taková doporučení na webu komise absentují.

J. Wohlmuth Markupová následně předala slovo předsedovi komise pro tajné hlasování A. Novákovi, který senát zpravil o způsobu volby a zahájil tajné hlasování.

	jméno a příjmení	Pro	Proti	Zdržuji se
1.	PhDr. et Mgr. Petr Wohlmuth, Ph.D.	12	0	1
2.	Mgr. Klára Bártová, Ph.D. et Ph.D.	12	1	0
3.	Mgr. Marek Lentvorský	10	2	1
4.	Mgr. Jana Čížková	13	0	0
5.	Bc. Klára Soukupová	13	0	0
6.	Mgr. Jana Křížová	13	0	0

USNESENÍ: *AS FHS UK vyslovuje předchozí souhlas se jmenováním P. Wohlmutha, M. Lentvorského, J. Čížkové a K. Soukupové řádnými členy Disciplinární komise FHS UK a se jmenováním K. Bártové a J. Křížové náhradními členy Disciplinární komise FHS UK.*

5) Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2024

(předkládá děkanka V. Sokolová)

J. Wohlmuth Markupová otevřela bod a předala slovo děkance V. Sokolové, jež představila návrh. FHS UK má svůj čtyřletý strategický plán, který určuje její směřování. Ten stávající byl v roce 2021 schválen AS FHS UK a je pro fakultu závazný až do roku 2025. Pracovalo se s ním jakožto s primárním podkladem a současné vedení jej použilo jako šablonu, do níž zaneslo vlastní priority, které bude moci do dlouhodobého záměru artikulovat až v roce 2026. Došlo k identifikaci sedmi priorit, které současné vedení považuje za naléhavé a urgentní k řešení. Číslování bodů odpovídá tomu, jakým způsobem vedení fakulty přistupuje k jednotlivým prioritám.

Zásadním bodem je pro vedení fakulty zvyšování studijní úspěšnosti, s čímž souvisí otázka studentských evaluací, kvality vzdělávací činnosti a další zmíněné aspekty. Souvisí s tím rovněž reforma doktorského studia. Jediné téma, které bylo do strategického záměru zařazeno dodatečně, je téma bezpečnosti, které se týká bezpečného prostředí, bezpečnosti budovy a ochrany měkkých cílů. V závěru představení bodu V. Sokolová informovala, že plán realizace již projednala 26. ledna 2024 Vědecká rada FHS UK. J. Wohlmuth Markupová poděkovala za představení a otevřela diskuzi.

S. Muhič Dizdarevič se dotázala, zda jsou k dispozici údaje týkající se studijní úspěšnosti a jak je vysoká. V. Sokolová podotkla, že úspěšnost činí 13 % v rámci bakalářského studia za posledních 10 let. V rámci magisterských studijních programů se výše úspěšnosti pohybuje kolem 40–50 % v závislosti na studijním programu. S. Muhič Dizdarevič se dále dotázala, zda byly zjištěny důvody, proč studující nedostudují. V. Sokolová odpověděla, že ačkoliv je tato otázka klíčová, nelze ji jednoduše zodpovědět. Univerzita Karlova však provádí evaluace absolventů a absolventek, uvažuje se i nad evaluacemi studujících, kteří studium nedokončili. Studijní úspěšnost se hodnotí po 1. roce + 1 měsíci studia až do 5. ročníku a je navázána na financování fakulty.

M. Plass položila dotaz, který se týkal podpory pečujících osob. Poskytnutý materiál informuje, že na toto téma by mělo probíhat šetření UK. Zajímalo ji, zda jsou k dispozici informace, jak šetření probíhá a kým je prováděno. V. Sokolová odpověděla, že mapování je v gesci UK Pointu a členky kolegia pro sociální záležitosti a udržitelný rozvoj, má jej na starosti Rada pro rovné příležitosti UK a zpracovává jej ústav Akademie věd ČR. Proděkanka pro vnitřní vztahy D. Bittnerová, jež je členkou této rady, potvrdila, že šetření je ve fázi přípravy. V. Sokolová doplnila, že se jedná o kvalitativní šetření, proto je příprava delší.

J. Tuček doplnil, že strategický plán je stupňovitý, tedy na prvním místě je strategický záměr MŠMT, od něhož se odvozuje strategický záměr celouniverzitní a teprve z hlediska jednotlivých priorit se odvozuje záměry fakultní. Ze záměru MŠMT jsou stanoveny prioritní cíle i jednotlivá opatření, která si z něj musí přebrat jednotlivé veřejné VŠ a k nimž je vázáno financování vázané v rámci programu na podporu strategického řízení VŠ. J. Tuček se dále vyjádřil k tématu „třetí role univerzity“, kde je dle něj zásadní spolupráce s Centrem pro přenos poznatků a technologií Univerzity Karlovy (CPPT UK). V tuto chvíli to vypadá tak, že zanikne, protože jeho významná část přechází jinam. J. Tuček navrhl rozpravu s RUK, protože činnost centra považuje za smysluplnou pro celou UK.

A. Novák se dotázal na revizi systému DPP/DPČ, na nichž je provoz studijního programu Sociální a kulturní ekologie do jisté míry závislý. V. Sokolová dodala, že se jedná pouze o revizi, nikoliv o jejich redukci. Dále podotkla, že si je vědoma, že kromě tohoto studijního programu jsou zde i další, např. Studia občanské společnosti, jež potřebuje ve výuce různé praxe od odborníků, kteří nemohou být zaměstnáni na úvazek. Avšak fakulta má extrémně vysoké náklady týkající se dohod na různých katedrách a vedení si klade otázku, proč vydávat tolik financí za dohody, když je na katedře 28 plných úvazků. Ujistila všechny, že se jedná o individuální a specifickou otázku pro jednotlivé programy, a zároveň se bude přihlížet k jejich potřebám.

A. Novák dále podotkl, že v rámci terénních praxí se střetává tajemník studijního programu a tajemnice fakulty v otázce financování nákladů za tyto praxe. V. Sokolová odpověděla, že podle ní se jedná o akademickou, nikoliv finanční záležitost. Do budoucna je tedy v plánu, aby o těchto otázkách rozhodovali garanti či studijní proděkan. Také se omluvila za případné nepříjemnosti a dále sdělila, že je potřeba mít ucelenější koncepci, která by to upravovala, a pokud se ukáže, že studijní program se bez takových praxí neobejde, měl by mít k dispozici svůj rozpočet, s nímž by mohl počítat a nemusel ho vyjednávat zvlášť každý semestr. Dále uvedla, že vedení fakulty je stále ve fázi seznamování se zdrojovým

financováním, které je složité a plné možností i limitů. J. Tuček doporučil A. Novákovi, aby se v rámci PPSŘ obrátil na M. Barocha s prosbou o poskytnutí informací o možném financování praxí.

M. Novotná se zeptala, zda bude předložený dokument používán k tomu, aby byla nastavena transparentnější kritéria pro rozdělování financí, které na fakultu proudí z operačních programů (jako např. u ESF+) a zda např. v dokumentu zmíněný Green Deal bude podle zmiňovaných kritérií prioritní. V. Sokolová uvedla, že bude ráda, pokud se k němu budeme vztahovat, a že je Green Deal v gesci proděkana pro rozvoj M. Hanyše a oddělení pro rozvoj. M. Novotná se rovněž dotázala, jakým způsobem se Green Deal v rámci fakulty komunikoval, protože o tom nebyla informována. A. Novák doplnil, že M. Baroch o něm zanesl informaci na podzim vedoucím kateder a garantům studijních programů. Jediný, kdo zareagoval, byla Katedra sociologie spolu s Katedrou sociální a kulturní antropologie, vyjádření bylo nutné v co nejkratším čase.

J. Wohlmuth Markupová se dotázala, v jaké fázi je nyní evaluace organizační reformy, která je v dokumentu zmíněna. V. Sokolová uvedla, že nyní jsou v přípravě otázky pro zpětnou vazbu. Původním záměrem bylo učinit evaluaci reformy, nicméně vedení se dnes kloní spíše k evaluaci struktury studijních programů a kateder. Vedoucí kateder byli požádáni o zpětnou vazbu. Je podle ní důležité evaluovat, co je nyní, nikoliv činit zpětnou evaluaci, momentálně tedy dochází k přeformulování otázek, které budou součástí formuláře pro zpětnou vazbu učitelské části akademické obce. Po získání této zpětné vazby dojde na jaře k diskusi s vedoucími kateder, garanty a fokusními skupinami, která se bude zabývat otázkou, zda je potřeba před začátkem nového akademického roku přijmout nějaké změny.

17.42 - k zasedání se připojila tajemnice fakulty K. Zeman.

M. Heřmanský se v rámci zvyšování studijní úspěšnosti a kvality vzdělávání podělil o zkušenost, že jej oslovují studující, kteří si stěžují na problematičnost registrací kurzů, a dotázal se, zda se uvažuje o nějakém systémovém řešení tohoto problému. V. Sokolová uvedla, že měla zprávu od proděkana pro studium J. Kružíka, na kterého je možné se v případě potřeby obrátit, že registrace fungují dobře.

17.50 - ze zasedání odešla T. Chavalková Badurová. Počet přítomných senátorů a senátorek tím klesl na 12.

Protože nebyly další příspěvky do diskuze, J. Wohlmuth Markupová zahájila hlasování o schválení Plánu realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2024.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	0

USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2024.

6) Návrh znění opatření děkanky “Rámcové principy kariérního rozvoje, podpory a hodnocení akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy“

(předkládá děkanka V. Sokolová)

J. Wohlmuth Markupová otevřela bod a předala slovo děkance V. Sokolové, která seznámila přítomné s tím, že opatření navazuje zejména na Opatření rektora č. 28/2021. FHS UK musí toto opatření mít, protože je na něj navázáno fakultní financování a bonifikace, v opačném případě by fakulta přišla každý rok o 250 000 Kč. V. Sokolová podotkla, že dle ní je rovněž důležité mít zavedený systém kariérního rozvoje a hodnocení vědecko-pedagogických pracovníků působících na FHS UK. V souvislosti s tím informovala, že v průběhu tohoto roku bude vydáno podobné opatření týkající se hodnocení technicko-hospodářských pracovníků. Dále sdělila, že se jedná o opatření, které není nutné vyjednávat s AS FHS UK, nicméně pro vedení fakulty je důležité jej projednat společně a získat tak další podněty či o této záležitosti diskutovat. Zároveň je nutná konzultace tohoto návrhu s odbory, které rovněž dostaly tento materiál k nahlédnutí. Na základě jejich komentářů, které vedení obdrželo, dojde k přepracování některých bodů. AS FHS UK však dostal verzi, kde tyto změny prozatím uvedeny nejsou.

Jako nejdůležitější změnu V. Sokolová uvedla plánované složení hodnotící komise, jíž děkan nebude po dohodě s odbory nadále součástí, aby bylo možné se k němu případně odvolat. V hodnotící komisi by podle ní měli být minimálně habilitovaní pracovníci. Dále V. Sokolová zdůraznila, že hodnocení akademických pracovníků bude založeno na vědecké a pedagogické činnosti, nejen na vědecké, jak zaznělo v původním návrhu. V případě kritérií hodnocení dojde k doplnění měkkých a jazykových dovedností. Dále uvedla, že dojde k většímu rozpracování otázky podpory kariérního rozvoje, kterou vedení považuje za velice důležitou.

O slovo se přihlásila S. Muhič Dizdarevič, jež podotkla, že se podílela na připomínkách ze strany odborů. Dotázala se, do jaké míry je text daný opatřením rektora a do jaké míry jeho znění může FHS UK přizpůsobit dané fakultě. Dále ji zajímalo, od kdy se budou stanovovat jednotlivé lhůty, které opatření zavedlo. Proděkanka pro akademické kvalifikace a kvalitu vzdělávání T. Pospíšilová odpověděla, že rámcové principy kariérního rozvoje, které jsou přílohou Opatření rektora č. 28/2021, jsou pro FHS UK závazné, proto z nich vyplývá i pravidelnost hodnocení. Oblasti hodnocení se v opatření rektora obecně zaměřují na pracovní výsledky (dělené na vědeckou, tvůrčí, pedagogickou a ostatní činnost), měkké dovednosti, jazykové dovednosti a manažerské dovednosti u vedoucích pracovníků. Předpokládá se, že kritéria si zpřesní fakulty samy. Ve stávajícím opatření děkanky to zpřesněné není, v současném návrhu je příloha, která se neodchyluje od kritérií v opatření rektora, ale ani je nezpřísňuje. Pouze je detailněji rozpracovává, aby byl výpočet transparentní a bylo zřejmé, co se posuzuje. J. Wohlmuth Markupová nato upřesnila, že přílohu AS FHS UK bohužel

neobdržel, proto je možné, že ze strany senátorů a senátorek budou přicházet dotazy, které specifikuje právě tato příloha.

Co se dále týče lhůt, dle T. Pospíšilové by měly platit od doby, odkdy platí opatření rektora, nicméně nabídla možnost to ještě raději konzultovat. V. Sokolová doplnila, že hodnocení podle rámcových principů kariérního rozvoje již proběhlo. T. Pospíšilová upřesnila, že se hodnotili pracovníci s pracovním poměrem na dobu určitou před případným prodloužením smlouvy.

M. Plass se dotázala, zda se hodnocení akademických pracovníků a lektorů promítne do hodnocení studijních programů. Dále uvedla úsek dokumentu, kde je zmíněno, že hodnocení neprobíhá, pokud nastane kariérní pauza např. pro rodičovskou dovolenou. Rektorka M. Králíčková dle M. Plass v minulém roce při „Snídani s rektorkou“ zmiňovala systém podpory pro osoby pečující, např. matky na rodičovské dovolené. Zajímalo ji především, zda je to v tomto případě ošetřeno tak, aby akademičky nebyly znevýhodněny. Proděkanka T. Pospíšilová podotkla, že doba rodičovské dovolené se do oněch 9 let od získání doktorátu nezapočítává. Rodičovská dovolená patří ke specifickým, která má komise brát v potaz při hodnocení, nicméně opatření děkanky explicitně neuvádí nic o podpoře po návratu z rodičovské dovolené. Upřesnila však, že se proděkanka pro zahraničí V. Čapská snaží nabízet akademické stáže pro osoby, které se vrací do akademické kariéry např. po rodičovské dovolené. K poslední otázce týkající se evaluací T. Pospíšilová uvedla, že hodnocení pracovníků se do evaluací studijních programů nepropisuje. Pro reakreditaci či získání akreditace potřebují mít studijní programy kvalitní pedagogickou i publikační činnost. V. Sokolová doplnila, že to, o čem hovoří senátorka M. Plass, jsou tzv. návratové granty, které však musí přijít z RUK. Fakulta sleduje vývoj na RUK a bude se snažit podpořit osoby, které vyjždějí do zahraničí či případně mají nějaké znevýhodnění.

L. Wladyniak navázala dotazem, zda se dají v dokumentu definovat různé životní situace, které mohou ovlivnit životní rytmus člověka (např. péče o osobu závislou, aj.), aby nemohlo dojít ke zneužití, ale zároveň aby byl na osoby, kterých se to týká, brán ohled. V. Sokolová odpověděla, že za klíčovou považuje skutečnost, že hodnocení začíná sebehodnotící zprávou, kam je možné tyto okolnosti uvést a komise je bude brát v potaz.

J. Horský podotkl, že podle něj kvalitu odborné, vědecké či publikační práce určuje prostředí mimo instituci, nikoliv instituce samotná. Vyjádřil obavu, aby UK nedbala pouze na vědecký výkon, jelikož např. FHS UK je charakteristická svým velkým bakalářským programem, na němž by podle něj měli učit i pracovníci, kteří se profilují spíše jako učitelé než vědci. Tyto pracovníky dané hodnocení dle jeho názoru znevýhodňuje, což je v kontradikci s tím, že fakulta potřebuje mít kvalitní bakalářské studium, jehož absolventi poté mohou pokračovat na studium navazující magisterské či doktorské. Požádal vedení fakulty, zda by se dalo o této věci i dále diskutovat. Zároveň by bylo dobré si uvědomit, kolik pracovníků nesplňuje to, co dokument požaduje, a přitom jsou to výborní pedagogové a odborníci. Rád by o dokumentu ještě diskutoval, protože bude zásadně určovat ráz fakulty.

J. Tuček doplnil historii a kontext zavádění principů kariérního rozvoje a hodnocení akademických pracovníků na UK, vyjádřil pochybnosti o souladu trendů UK v dané oblasti se současnými trendy v HR a zároveň vůči způsobu prosazování ve formě OR a následně OD.

Proděkan pro vědu a tvůrčí činnost P. Himl uvedl, že je podle něj velice důležité, aby fakulta tento dokument měla, jelikož je pro další chod fakulty nutné zvýšit počet habilitovaných pracovníků. Dosavadní nízký počet docentů a docentek, respektive profesorů a profesorek negativně ovlivňuje například akreditační řízení. Dodal zároveň, že se domnívá, že uvedení dokumentu do praxe bude zohledňovat specifika fakulty.

18.35 - ze zasedání odešla S. Muhič Dizdarevič, počet přítomných senátorů a senátorek klesl na 11.

P. Himl dále vyjádřil, že si nemyslí, že s tímto dokumentem přijde radikální změna okamžitě, ale dle jeho názoru FHS UK dosud vytvářela vstřícné prostředí a nyní je legitimní očekávat, že zaměstnanci a zaměstnankyně budou loajální s fakultou, když potřebuje akademické kvalifikace pro své fungování. Dle něj osobně by dokument neměl být restriktivní či diktující, ale spíše motivující. Nicméně výjimky by neměly být normou.

V. Sokolová doplnila příspěvek P. Himla tím, že 44 % vědecko-pedagogických pracovníků je v pozicích AP2 bez habilitace na dobu neurčitou, což by podle RUK měla být výjimečná kategorie do 3 %. Vyjádřila se, že pokud výjimka tvoří polovinu fakulty, jedná se o těžko udržitelnou situaci. Souhlasila s P. Himlem, že schválení opatření ihned nezvýší počet habilitovaných pracovníků a pracovníc. Zároveň uvedla, že hodnocení neznamená výpověď. Fakulta vysílá signál, kam chce směřovat a jaká má očekávání od nově nastupujících akademických pracovníků a pracovníc.

J. Horský vyjádřil pochopení vůči příspěvkům P. Himla a V. Sokolové, zároveň však požádal o další diskuzi do budoucna, která se vztáhne i k reformě bakalářského studia. Vyjádřil svou obavu, že fakulta může kvůli tomuto dokumentu ztratit výborné pedagogy. Upozornil na diskrepanci mezi vůlí vedení fakulty a dikcí dokumentu. V. Sokolová upozornila, že tuto diskrepanci utváří už samotné opatření rektora.

M. Novotná se dotázala na postavení lektorů v kategorii L2, kteří se již mají podílet i na vědecké činnosti fakulty. Na místě proběhla rozprava o tom, zda mohou být považováni za členy akademické obce. P. Himl na místě dohledal Opatření rektora č. 15/2020, podle něhož je pro posouzení členství v akademické obci klíčové znění pracovní smlouvy.

Následovala diskuze o individuálních situacích jednotlivých senátorek a senátorů a problémech, které při plánování habilitačního řízení řeší.

19.00 - zasedání opustila M. Novotná. Počet přítomných senátorů a senátorek klesl na 10.

J. Wohlmuth Markupová v závěru bodu podotkla, že v průběhu jednání zaznělo, že členové a členky senátu by přivítali další diskuzi na toto téma, což osobně považuje za důležité. AS FHS UK by proto tento svůj názor mohl formulovat již nyní prostřednictvím usnesení, načež navrhla jeho znění, o němž následovala krátká rozprava.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 10

Hlasování:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	0

USNESENÍ: *AS FHS UK projednal návrh znění opatření děkanky Rámcové principy kariérního rozvoje, podpory a hodnocení akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy a doporučuje vedení FHS UK vést diskuzi nad jeho zněním a uvedením do praxe i s dalšími členy akademické obce FHS UK.*

7) Informace děkanky

(předkládá děkanka V. Sokolová)

V. Sokolová se s ohledem na rozsáhlou diskuzi k předchozím bodům rozhodla o dalších informacích zpravit AS FHS UK na jeho příštím zasedání.

8) Různé

- J. Wohlmuth Markupová navrhla následující termíny zasedání v LS 2023/2024, proti nimž na místě nezazněly námitky:
 - 7. 3. 2024
 - 4. 4. 2024
 - 2. 5. 2024
 - 6. 6. 2024
 - 5. 9. 2024

V závěru jednání J. Wohlmuth Markupová poděkovala všem přítomným za účast. Další zasedání proběhne **7. 3. 2024**.

Zapsala: Bc. Karolína Horáčková

Přehled schválených usnesení:

- 591.** *AS FHS UK ustavuje dvoučlennou komisi pro tajné hlasování.*
- 592.** *AS FHS UK schvaluje komisi pro tajné hlasování ve složení A. Novák a M. Heřmanský.*
- 593.** *Předsedkyní AS FHS UK byla zvolena J. Wohlmuth Markupová, místopředsedy AS FHS UK byli zvoleni T. Chavalková Badurová a J. Tuček.*
- 594.** *AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání konaného dne 11. ledna 2024.*

- 595.** *AS FHS UK vyslovuje předchozí souhlas se jmenováním P. Wohlmutha, M. Lentvorského, J. Čížkové a K. Soukupové řádnými členy Disciplinární komise FHS UK a se jmenováním K. Bártové a J. Křížové náhradními členy Disciplinární komise FHS UK.*
- 596.** *AS FHS UK schvaluje Plán realizace Strategického záměru Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy pro rok 2024.*
- 597.** *AS FHS UK projednal návrh znění opatření děkanky Rámcové principy kariérního rozvoje, podpory a hodnocení akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy a doporučuje vedení FHS UK vést diskuzi nad jeho zněním a uvedením do praxe i s dalšími členy akademické obce FHS UK.*

Za správnost: Mgr. Jana Wohlmuth Markupová, Ph.D.
(předsedkyně AS FHS UK)