

Zápis z jednání AS UK FHS konaného dne 12. 11. 2015

Prezenční listina

Přítomni:

J. Novotný, J. Horský, N. Maslowski, A. Svoboda, H. Novotná, M. Pražáková-Seligová, P. Himl, L. Císařovská, V. Krejcar, J. Mára, F. Schneider, P. Konůpka

Nepřítomni (omluveni):

Š. Bláhovcová

Hosté:

M. Pětová, K. Strnad, J. Tourek, J. Jeníčková, M. Vorlíčková, M. Rádl

Návrh bodů jednání:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS z 8. 10. 2015
- 2) Opatření děkana k výši prospěchových stipendií za akademický rok 2014/2015 (M. Pětová)
- 3) Podmínky přidělení doktorských stipendií (M. Pětová, J. Jeníčková)
- 4) Složení vědecké rady a disciplinární komise (M. Pětová)
- 5) Opatření děkana Zásady pro poskytování podpory zájmové činnosti studentů (M. Pětová, K. Strnad)
- 6) Návrh změny VaJŘ a Statutu FHS UK AS FHS (SKAS)
- 7) Návrh na rozdělení prostředků ze studentského konta (SKAS)
- 8) Příprava voleb do AS UK a AS FHS UK (J. Tourek)
- 9) Různé:
 - a) podmínky přijetí na PhD. obory (J. Jeníčková)
 - b) reakce rektora na interpelaci k vybírání poplatků (A. Svoboda)

Návrh změny pořadí bodů, bod (5) předřadit na druhé místo. Návrh byl schválen, nové pořadí je tedy následující:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS z 8. 10. 2015
- 2) Opatření děkana Zásady pro poskytování podpory zájmové činnosti studentů (M. Pětová, K. Strnad)
- 3) Opatření děkana k výši prospěchových stipendií za akademický rok 2014/2015 (M. Pětová)
- 4) Podmínky přidělení doktorských stipendií (M. Pětová, J. Jeníčková)
- 5) Složení vědecké rady a disciplinární komise (M. Pětová)
- 6) Návrh změny VaJŘ a Statutu FHS UK AS FHS (SKAS)
- 7) Návrh na rozdělení prostředků ze studentského konta (SKAS)
- 8) Příprava voleb do AS UK a AS FHS UK (J. Tourek)
- 9) Různé:
 - a) podmínky přijetí na PhD. obory (J. Jeníčková)
 - b) reakce rektora na interpelaci k vybírání poplatků (A. Svoboda)

Návrh schválen tichým souhlasem.

1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS z 8. 10. 2015

Hlasování o schválení zápisu

Plénium: 12, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 1

AS UK FHS schválil zápis ze dne 8. 10. 2015.

2) Opatření děkana Zásady pro poskytování podpory zájmové činnosti studentů (M. Pětová, K. Strnad)

Bod představila M. Pětová. Ačkoli Opatření děkana AS standardně neprojednává, toto opatření se týká studentů a navíc se sešlo s návrhem SK, a proto se paní děkanka rozhodla přednést téma na jednání AS. Opatření vychází z dosavadního systému podpory studentského života, zahrnuje návrh SK, který se M. Pětová snažila v maximální možné míře zachovat, a reaguje také na nové OR 13/2015.

K. Strnad uvedl, že se na něj obrátil P. Konůpka s návrhem změn dosavadního systému podpory studentského života. Dosavadní systém je dle K. Strnada 6 let starý a byl spíše zkušební, nešlo ani o předpis. P. Konůpka se tehdy s K. Strnadem dohodli, že sestaví spolu s dalšími studenty návrh nového systému. Zároveň bylo ale nutné zapracovat nové OR 12/2015, podle nějž již o příspěvek nemohou žádat jednotlivci, nýbrž pouze právnické osoby. Kromě této změny dosavadní studentské konto ve výši 80 000 Kč ročně zůstává a nově přibýlo 100 000 Kč na podporu dlouhodobých aktivit. Oproti návrhu studentů je částka 100 000 Kč celkové maximum, ovšem v případě, že bude o tento příspěvek žádat více spolků, lze znovu jednat o jejím navýšení. K. Strnad také uvedl, že je potřeba stanovit termín pro podávání žádostí na rok 2016, který bude vzhledem k termínu schválení novely výjimečně posunut.

J. Mára poděkoval za zapojení studentského návrhu do nového opatření děkana. Zeptal se, zda by nebylo možné uvést dvě částky, jednu maximální na jeden subjekt a druhou maximální celkem.

K. Strnad uvedl, že v současnosti na fakultě patrně působí pouze jeden studentský spolek a v případě, že bude spolků více, lze opatření v budoucnu upravit. Také doplnil, že další ze změn oproti návrhu studentů je, že peníze nebudou vypláceny dopředu na účet spolku, nýbrž pouze zpětně proti faktuře či účetním dokladům.

Termíny pro rok 2016 byly stanoveny takto: žadatelé musí zaslat žádost SK do 31. 12. 2015, do 10. 1. 2016 zašle SK své stanovisko tajemníkovi.

3) Opatření děkana k výši prospěchových stipendií za akademický rok 2014/2015 (M. Pětová)

Problematiku představila M. Pětová. Částka byla stanovena v maximální možné výměře 33 tis. Kč. Členové AS vzali návrh na vědomí bez připomínek.

4) Podmínky přidělení doktorských stipendií (M. Pětová, J. Jeníčková)

Problematiku představila J. Jeníčková. Konkrétní výši stipendia navrhuje oborové rady v rámci stanoveného rozsahu pro každého studenta individuálně. Pouze dva studenti dosahují na nejvyšší stanovenou výši, přibližně 20 studentů na vyšší výměru a většina na minimální. Rozdělení je nastaveno tak, aby doktorská stipendia byla vyplácena pouze z prostředků státu (7 750 Kč/studenta) a nezasahovala do stipendijního fondu.

Následovala diskuse o rozdělení stipendií dle jednotlivých oborů.

5) Složení vědecké rady a disciplinární komise (M. Pětová)

M. Pětová navrhla změnu Vědecké rady FHS UK, nahrazení externisty prof. Bartoš, který již nechce být členem, etologem doc. Špinkou, který je již nyní členem oborové rady Obecné antropologie. Přítomní senátoři neměli k tomuto návrhu žádné připomínky.

Hlasování o schválení návrhu změny složení Vědecké rady FHS UK

Plénum: 12, proti: 0, pro: 12, zdrželi se: 0

291. AS FHS UK schválil návrh změny složení Vědecké rady FHS UK.

M. Pětová dále uvedla, že končí funkční období některých členů Disciplinární komise. Všichni vyjádřili svůj souhlas pokračovat ve členství. M. Pětová tedy navrhuje nové jmenování stávajících členů. Přítomní senátoři neměli k tomuto návrhu žádné připomínky.

Hlasování o složení Disciplinární komise FHS UK

Plénum: 12, proti: 0, pro: 12, zdrželi se: 0

292. AS FHS UK schválil návrh složení Disciplinární komise FHS UK.

[J. Horský se omluvil, že musí mimořádně odejít na přednášku]

6) Návrh změny VaJŘ a Statutu FHS UK AS FHS (SKAS)

Téma uvedl J. Mára. Objasnil, že SK původně nahlásila dva samostatné body: diskusi k problematice parity a změnu VaJŘ a Statutu, neboť se dle členů SK již jedná o dvě různé věci, předseda AS FHS A. Svoboda však bod sloučil do jednoho.

P. Himl navrhl, aby se nejprve projednal návrh, který se bude schvalovat a teprve pak se přistoupilo k diskusi o paritě.

J. Mára představil nový návrh, jehož věcným záměrem je navýšení počtu studentů v senátu na šest, prodloužení funkčního období na dva roky a provedení několika dalších dílčích změn. Následovala diskuse.

L. Císařovská vyjádřila pochybnosti nad dvouletým funkčním obdobím studentů. Problematická může být situace, kdy student bude kandidovat, ačkoli ví, že již chce studovat pouze jeden rok.

P. Himl návrh uvítal. Oceňuje, že bude sudý počet členů senátu, který povede k nutnosti konsenzu. Pochybnosti má pouze stran přechodného ustanovení, zda není z právního hlediska problematické omezení funkčního období poloviny zvolených členů.

Dle A. Svobody lze tuto otázku nechat na posouzení legislativní komise. Uvedl tři výtky vůči návrhu: 1. Zavedení nástěnky senátu považuje za technickou záležitost, která do legislativy nepatří, 2. oznámení termínu voleb dva měsíce před jejich konáním je z časových důvodů problematické, muselo by se rozhodnout hned na prvním zasedání po prázdninách, 3. větší počet náhradníků u studentů než učitelů lze vnímat jako nerovné podmínky.

J. Tourek souhlasí s A. Svobodou, že prodloužení lhůty pro oznámení termínu voleb je velmi problematické. Dále navrhl zvážit význam kvóty, podle níž má být ze zvolených studentů alespoň jeden bakalářský a alespoň jeden magisterský student, kterou navrhovatelé navrhují zrušit.

H. Novotná návrh dlouhodobě podporuje a přiklání se k němu i nyní, souhlasí však, že některé příliš technické podrobnosti uvedené v návrhu mohou být problematické. Uznává však, že oproti

původnímu návrhu je v novém návrhu již pouze zmínka o existenci nástěnky bez zbytečných technikálií. Vyšší počet náhradníků považuje za pragmatické opatření k pojištění funkčnosti senátu vzhledem k pravděpodobnému zvýšení fluktuace studentských senátorů při dvouletém funkčním období. Ohledně kvóty je potřeba zvážit, zda vzhledem k navýšení počtu magisterských studentů má stále ještě smysl.

M. Pětová uvedla, že dvouleté funkční období je problematické, neboť magisterští studenti, pokud studují ve standardní době studia, nutně dokončí studium před koncem mandátu.

N. Maslowski uvedl, že nelze očekávat zvýšený zájem studentů o činnost senátu na základě zvýšení počtu studentských senátorů. Dále navrhl změnu pojmu „zaměstnanecká komora“, který je zavádějící.

P. Himl vzhledem k délce diskuse vyzval k tomu, aby se návrh buď probral bod po bodu, nebo aby byl SK znovu přepracován a předložen na příštím zasedání. J. Mára se přiklonil k tomu, aby byl návrh podrobně po jednotlivých bodech projednán na zasedání.

Jednání o jednotlivých bodech návrhu změny Statutu FHS UK a VaJŘ FHS UK:

A. Změna Statutu FHS UK

Z důvodu zavádějícího pojmu „zaměstnanecká komora“ se přítomní shodli na změně na „komora akademických pracovníků“. Znění návrhu:

Senát tvoří 14 zvolených členů akademické obce fakulty. Skládá se ze dvou komor: komory akademických pracovníků, která je osmičlenná, a studentské komory, která je šestičlenná. Do komory akademických pracovníků se zařazují členové senátu z řad akademických pracovníků, do studentské komory se zařazují členové senátu z řad studentů. Funkční období členů senátu je dvouleté.

Hlasování:

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11: zdrželi se: 0.

B. Změna Volebního a jednacího řádu FHS UK.

1) Čl. 1 odst. 2

Změnit termín „zaměstnanecká komora“ a doplnit, že funkční období „zpravidla“ začíná 1. února. Návrh znění:

Senát tvoří 14 členů, kteří jsou voleni v přímých a tajných volbách akademickou obcí fakulty podle čl. 7 odst. 2. Statutu fakulty (dále jen „akademická obec“) z řad jejích členů. Osm členů je voleno z řad akademických pracovníků pouze akademickými pracovníky, šest členů je voleno z řad studentů pouze studenty. Funkční období akademických pracovníků i studentů je dvouleté. Volby probíhají každoročně a jejich prostřednictvím dochází k obměně poloviny členů komory akademických pracovníků a poloviny členů studentské komory. Funkční období zpravidla začíná 1. února.

2) Čl. 2 odst. 1

Přítomní se dohodli na následujícím znění:

Pro organizaci voleb členů senátu zřídí senát volební komisi (dále jen „komise“) složenou paritním způsobem z akademických pracovníků i studentů; podmínkou členství v komisi je souhlas navrženého kandidáta. V případě, že člen volební komise přijme kandidaturu ve volbách, jeho členství ve volební komisi zaniká. Na svém prvním zasedání komise zvolí svého předsedu, který její činnost řídí. Volební komise odpovídá za přípravu a řádný průběh voleb a za průběžné informování akademické obce o

přípravě voleb. Činí tak prostřednictvím nástěnky akademického senátu, popřípadě i jiných komunikačních kanálů. O výsledcích voleb volební komise vyhotovuje protokol.

Hlasování:

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0

3) Čl. 2 odst. 2

Navrhovatelé návrh stáhli.

4) Čl. 3 odst. 5

Přítomní se dohodli na zvýšení minimálního počtu studentských kandidátů na 18. Znění návrhu:

Není-li po skončení lhůty podle předchozího odstavce navrženo alespoň 16 akademických pracovníků a alespoň 12 studentů, vylosuje komise další osoby do tohoto počtu. Losování u akademických pracovníků probíhá ze všech akademických pracovníků fakulty, kteří jsou členy akademické obce fakulty vyjma dosud navržených kandidátů, osob, u nichž je výkon jejich stávající funkce neslučitelný s členstvím v senátu, a členů senátu, kterým funkční období nekončí 31. ledna následujícího roku. Losování u studentů probíhá ze všech studentů vyjma dosud navržených kandidátů a osob, u nichž je výkon jejich stávající funkce neslučitelný s členstvím v senátu a členů senátu, kterým funkční období nekončí 31. ledna následujícího roku. Komise vylosované osoby bezodkladně vyzve, aby se ve lhůtě 48 hodin k návrhu vyjádřili. Nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, považují se za kandidáty navržené se svým souhlasem.

Hlasování:

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

Další návrhy

J. Tourek navrhl, aby byl upraven také čl. 3 odst. 2. Přítomní se shodli na následujícím znění:

Návrhy na kandidáty se podávají komisi jí vyhlášeným způsobem ve lhůtě, která končí nejméně sedm a nejvýše devět dní před vyhlášeným prvním dnem konání voleb. Návrhy na kandidáty mohou podávat všichni členové akademické obce fakulty.

Hlasování:

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

5) Čl. 3 odst. 7

Znění zůstává dle návrhu:

Akademičtí pracovníci volí tak, že zaškrtnou nejvýše čtyři jména kandidátů. Studenti volí tak, že zaškrtnou nejvýše tři jména kandidátů. Volební lístek s více zaškrtnutými kandidáty je neplatný.

Hlasování

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

6) Čl. 3 odst. 9

Přítomní se dohodli na následujícím znění:

Novými členy senátu se za čtyři senátory komory akademických pracovníků, kterým skončilo funkční období, stanou čtyři nejspěšnější kandidáti z řad akademických pracovníků, kteří se podle absolutního

počtu získaných hlasů umístili na prvních místech společného pořadí podle odstavce 8. Novými členy senátu se za tři senátory studentské komory, kterým skončilo funkční období, stanou tři nejúspěšnější kandidáti studentské části akademické obce, kteří se podle absolutního počtu získaných hlasů umístili na prvních místech společného pořadí podle odstavce 8.

Hlasování

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

7) Čl. 3 odst. 10

Přítomní se dohodli na následujícím znění:

Kandidáti, kteří nebyli zvoleni a byli zařazeni do společného pořadí podle odstavce 6, se stávají náhradníky. V případě komory akademických pracovníků je počet náhradníků omezen na čtyři. V případě studentské komory je počet náhradníků omezen na šest. Uvolní-li se v průběhu funkčního období místo v senátu po zániku členství jeho člena, postoupí na jeho místo náhradník. Nástup náhradníků je spojen s odstoupením člena senátu zvoleného pro odpovídající volební období. Není-li již žádný náhradník z odpovídajícího volebního období, k ustanovení předchozí věty se nepřihlíží.

[přišel J. Horský, odešel P. Himl]

Hlasování

Plénum: 11, proti: 0, pro: 10, zdržel se: 1.

8) Čl. 4 odst. 1

Přítomní se dohodli na následujícím znění:

Předsednictvo volí členové senátu každoročně na svém prvním řádném zasedání, které se uskuteční zpravidla po 1. únoru. Předsednictvo senátu tvoří předseda senátu a dva místopředsedové, přičemž alespoň jeden člen předsednictva je zvolen z komory akademických pracovníků a alespoň jeden ze studentské komory senátu. Volby jsou přímé, rovné a tajné, ke zvolení je zapotřebí nadpoloviční většina hlasů všech členů senátu.

Hlasování

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11, zdrželi se: 0.

9) V čl. 7 před odst. 4 čl. vložit odstavec

Předkladatelé návrh stáhli.

10) Doplnit o přechodné ustanovení:

Přítomní se dohodli na následujícím znění:

Pro první volby a na ně navazující první rok volebního období ode dne přijetí této úpravy se zneplatňuje čl. 3 odst. 9. tohoto řádu a nahrazuje se ustanovením v následujícím znění:

Novými členy senátu se za čtyři senátory komory akademických pracovníků, kterým skončilo funkční období, stanou čtyři nejúspěšnější kandidáti z řad akademických pracovníků. Novými členy senátu se za pět senátorů studentské komory, kterým skončilo funkční období, stane šest nejúspěšnějších kandidátů studentské části akademické obce, kteří se podle absolutního počtu získaných hlasů umístili na prvních místech společného pořadí podle odstavce 8.

Volební komise rozhodne losem, kteří tři ze zvolených studentských senátorů a kterých šest ze zvolených náhradníků budou mít funkční období dvouleté a kteří tři ze zvolených studentských senátorů a kterých šest ze zvolených náhradníků budou mít funkční období jednoleté.

Hlasování

Plénum: 11, proti: 0, pro: 11.

293. AS FHS UK schválil upravený návrh SK ke změnám Statutu FHS UK a Volebního a jednacího řádu FHS UK.

Diskuse o paritním zastoupení studentů v AS

Diskuse byla odložena na příští jednání.

7) Návrh na rozdělení prostředků ze studentského konta (SKAS)

P. Konůpka představil návrh SK na rozdělení zbývajících prostředků ze studentského konta pro rok 2015. Přítomní členové AS FHS se seznámili s návrhem a nemají žádné připomínky.

[odešli A. Svoboda a V. Krejcar, vedení zasedání převzala H. Novotná]

8) Příprava voleb do AS UK a AS FHS UK (J. Tourek)

J. Tourek uvedl, že z řad akademických pracovníků se do AS UK zatím přihlásil pouze jediný kandidát, což považuje za velmi problematické, neboť uzávěrka kandidatur bude již následující den. Software potřebný k elektronickému systému voleb je dle J. Tourka již připraven.

Následovala diskuse o nedostatečném počtu kandidátů do komory akademických pracovníků AS UK. Kandidátů od studentské komory je dostatek.

9) Různé

a) Podmínky přijetí na PhD. obory (J. Jeníčková)

Problematiku představila J. Jeníčková. Jedná se o změnu struktury dokumentu, přičemž obsah zůstává zachován.

Hlasování:

Plénum: 9, proti: 0, pro: 9, zdrželi se: 0.

294. AS FHS UK schválil podmínky přijetí na Ph.D. obory.

b) reakce rektora na interpelaci k vybírání poplatků (A. Svoboda)

H. Novotná seznámila přítomné s dopisem magnificence pana rektora reagujícím na zasláný dopis od AS FHS týkající se záměru vymáhat poplatky za studium ve spolupráci s exekutorskými firmami. M. Pětová uvedla, že z nových informací, které však obdržela až dodatečně, vyplývá, že záměr pana rektora nakonec není tak problematický, jako se původně jevil. Exekutorské firmy by měly nastoupit až na 4. místě po několikanásobném upozornění. Zůstává však i nadále, že krok povede k vyšší administrativní zátěži a přenesení zodpovědnosti za vymáhání poplatků na fakulty.

Termín příštího zasedání

Termín příštího zasedání byl domluven na 10. 12. 2015 od 16:00.

Seznam přijatých usnesení:

291. AS FHS UK schválil návrh změny složení Vědecké rady FHS UK.

292. AS FHS UK schválil návrh složení Disciplinární komise FHS UK.

293. AS FHS UK schválil upravený návrh SK ke změnám Statutu FHS UK a Volebního a jednacího řádu FHS UK.

294. AS FHS UK schválil podmínky přijetí na Ph.D. obory.

V Praze dne 12. 11. 2015

Zapisovatel: Petr Konůpka